



Sława, 23.03.2018r.

**Uczestnicy postępowania
o udzielenie zamówienia**

TREŚĆ ZAPYTAŃ ORAZ ODPOWIEDZI NA PYTANIA DOTYCZĄCE ZAPISÓW OGŁOSZENIA O ZAMÓWIENIU I TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na robotę budowlaną pn. „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie aglomeracji Sława” – Etap I – zlewnia oczyszczalni Krążkowo”, według warunków kontraktowych Czernowcy FIDIC”.

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 2, ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2017, poz.1579 z póź.zm), odpowiada na pytania, jakie wpłynęły od wykonawców, w stosunku do treści Ogłoszenia o zamówieniu oraz treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu przetargowym.

PYTANIE 1

Zgodnie z wymaganiami Zamawiającego dot. potencjału kadrowego Wykonawcy opisanymi w pkt. 6.3.2 SIWZ Zamawiający wymaga, aby Wykonawca dysponował specjalistami, jak:

"C.1.1. KIEROWNIK BUDOWY - posiadający uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń: cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych;

C.1.1.A. Posiadać wykształcenie wyższe budowlane oraz uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń: cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych oraz być aktualnym członkiem Polskiej listy Inżynierów Budownictwa na dzień składania ofert;

• C.1.1.8. Posiadać doświadczenie zawodowe w pełnieniu funkcji KIEROWNIKA BUDOWY co najmniej 5latliczącoddnia uzyskania uprawnień, o których mowa w pkt. C.1.1.A. zamawiający uzna każde udokumentowane doświadczenie: umowa u pracę, umowa o dzieło, własna działalność gospodarcza, etc. (ocena spełnienia tego warunku dokonywana będzie na podstawie informacji i oświadczenia przekazanych przez Wykonawcę w Formularzu 5. "Potencjał kadrowy"

• C.1.1.C. Posiadać udokumentowane 5 letnie doświadczenie w kierowaniu budową, w tym co najmniej 1 inwestycji budowlanej w branży wodno-kanalizacyjnej realizowanej w oparciu o warunki kontraktowe FIDIC lub równoważne o wartości, co najmniej 10 000000,00 zł brutto.

C.1.2. KIEROWNIK ROBÓT W BRANŻY SANITARNEJ (SIECI KANAUZACVJNE) - posiadający uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń: cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych;

C.1.2.A. Posiadać uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w

specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń: ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych oraz być aktualnym członkiem Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa na dzień składania ofert;

C.1.2.B. Posiadać doświadczenie zawodowe w pełnieniu funkcji KIEROWNIKA ROBÓT w wymienionej powyżej specjalności, co najmniej 5 lat licząc od dnia uzyskania uprawnień o których mowa w pkt.

C.1.2.A. Zamawiający uzna każde udokumentowane doświadczenie:

C.1.2.C. Posiadać doświadczenie w kierowaniu robotami sanitarnymi dla: min 2 inwestycji budowy, przebudowy lub rozbudowy sieci kanalizacyjnych w układzie grawitacyjno-tłocznym o długości min. 12 kilometrów każda.

C.1.3. KIEROWNIK ROBÓT W BRANŻY SANITARNEJ (SIECI WODOCIĄGOWE) - posiadający uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń: ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych;

C.1.3.A. Posiadać uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń: ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych oraz być aktualnym członkiem Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa na dzień składania ofert;

C.1.3.B. Posiadać doświadczenie zawodowe w pełnieniu funkcji KIEROWNIKA ROBÓT w wymienionej powyżej specjalności, co najmniej 5 lat licząc od dnia uzyskania uprawnień o których mowa w pkt.

C.1.3.A. Zamawiający uzna każde udokumentowane doświadczenie: umowa o pracę, umowa o dzieło, własna działalność gospodarcza, etc. (ocena spełnienia tego warunku dokonywana będzie na podstawie informacji oraz oświadczenia przekazanych przez Wykonawcę w Formularzu "Potencjał kadrowy").

C.1.3.C. Posiadać doświadczenie w kierowaniu robotami sanitarnymi dla:

min 2 inwestycji budowy, przebudowy, rozbudowy lub modernizacji sieci wodociągowych o długości min 4 kilometrów każda."

W związku z wygórowanymi wymaganiami Zamawiającego, w porównaniu do innych zadań o podobnym zakresie i stopniu skomplikowania, dotyczącymi składu kadry kierowniczej zaangażowanej w realizację ww. zadania, prosimy o wyrażenie zgody na

-połączenie funkcji KIEROWNIKA BUDOWY z funkcją KIEROWNIKA ROBÓT SANITARNYCH (SIECIKANALIZACYJNE),lub

też:

- połączenie funkcji KIEROWNIKA ROBÓT SANITARNYCH (SIECI KANALIZACYJNEJ, z funkcją KIEROWNIKA ROBÓT SANITARNYCH (SIECI WODOCIĄGOWE), pod warunkiem posiadania przez wszystkie te osoby wymaganego doświadczenia przewidzianego przez Zamawiającego dla poszczególnych funkcji.

Rozwiązanie takie, naszym zdaniem, pozwoliłoby na zwiększenie reżimu wykonywanych robót oraz usprawnienie procesu podejmowania decyzji, co z pewnością bezpośrednio wpłynęłoby na fakt optymalizacji kosztów inwestycji.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na połączenie funkcji Kierownika budowy z funkcją kierownika robót sanitarnych (sieci kanalizacyjnej). Zamawiający nie wyraża zgody na połączenie funkcji Kierownika robót sanitarnych w zakresie sieci wodociągowej z Kierownikiem robót sanitarnych w zakresie sieci kanalizacyjnych.

PYTANIE 2

W związku ze znaczącą wartością ww. zamówienia, wskazanego w ogłoszeniu zamówienia zwracamy się z prośbą o obniżenie wymogów dot. gwarancji należytego wykonania umowy do wysokości 5% od ceny oferty brutto.



ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z art. 150 ust.2 ustawy Prawo zamówień publicznych, cytując Zabezpieczenie ustala się w wysokości do 10% ceny całkowitej podanej w ofercie albo maksymalnej wartości nominalnej zobowiązania zamawiającego wynikającego z umowy.

Wobec powyższego Zamawiający podtrzymuje zapis dotyczący wymogu wniesienia przez Wykonawcę zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 10 % ceny oferty.

PYTANIE 3

Z uwagi na znaczne zaangażowanie części kadry kierowniczej w aktualnie realizowane projekty, prosimy o zmniejszenie liczby specjalistów wymaganych pkt. 6.3.2. Specyfikacji, poprzez połączenie funkcji Kierownika budowy z Kierownikiem robót branży sanitarnej lub Kierownika robót branży sanitarnej- sieci kanalizacyjnej z kierownikiem robót branży sanitarnej - sieci wodociągowej

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na łączenie funkcji Kierownika budowy z funkcją kierownika branży sanitarnej lub z funkcją Kierownika robót branży sanitarnej – sieci kanalizacyjnej z kierownikiem robót branży sanitarnej – sieci wodociągowej.

PYTANIE 4

W związku z zapisami 4.6. SIWZ, proszę o informację, czy Zamawiający ma wiedzę o niezainwentaryzowanych obiektach budowlanych lub informację o potencjalnej możliwości wystąpienia na terenie robót obiektów o wartości historycznej, a także w przypadku ich wystąpienia uniemożliwiającego wykonanie w terminie robót przedłużyć z tego tytułu termin realizacji umowy uwzględniający uzyskanie wszelkich zgód administracyjnych?

ODPOWIEDŹ:

Dokumentacja projektowa została uzgodniona z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w Zielonej Górze – uzgodnienie załączono do dokumentacji przetargowej

Możliwości zmiany terminu realizacji umowy zostały określone w klauzuli nr 13.1 Prawo do zmian zawarte w Tomie II SIWZ.

PYTANIE 5

Prosimy o załączenie decyzji środowiskowej i odpowiedź na pytanie czy Zamawiający ma wiedzę, że przy realizacji ww. inwestycji istnieje potencjalnie możliwość wystąpienia zwierząt lub roślin objętych ochroną z uwzględnieniem ww. obiektów historycznych?

ODPOWIEDŹ:

Informacje zawarte są w Decyzji środowiskowej. Decyzja została dołączona do dokumentacji przetargowej.

PYTANIE 6

Z uwagi na długi okres realizacji oraz długi okres gwarancji (84 miesiące w celu uzyskania maksymalnej liczby punktów w kryterium: Dodatkowy okres gwarancji)- co łącznie od dnia dostawy stanowić może nawet 10 i więcej lat, oraz utrudnioną możliwość pozyskania gwarancji od dostawców na urządzenia na tak długi okres czasu, prosimy o wyodrębnienie przez Zamawiającego gwarancji na urządzenia stanowiące wyposażenie oczyszczalni i SUW oraz gwarancji na roboty budowlane oraz uwzględnienie



takiego rozwiązania przy ocenie za ww. kryterium.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z definicją gwarancji, jaką można wyodrębnić opierając się na zapisach kodeksu cywilnego (art. 577 par. 1), która brzmi: *Gwarancja jest to odpowiedzialność sprzedawcy co do jakości rzeczy sprzedanej wynikająca z faktu umownego i fizycznego zobowiązania się do udzielenia takiej gwarancji kupującemu.* W odniesieniu do budownictwa należy przyjąć, że gwarantem, czyli również wystawcą dokumentu gwarancyjnego, o którym mowa w tym artykule k.c., jest wykonawca robót. Zgodnie z zapisami prawa cywilnego wystawca dokumentu gwarancyjnego jest również zobowiązany do usunięcia wady fizycznej rzeczy lub do dostarczenia rzeczy wolnej od wad. A zatem jest to również rodzaj zobowiązania, w którym wykonawca robót podejmuje się naprawy lub wymiany elementów rzeczy będącej przedmiotem umowy (w naszym przypadku robót budowlanych) sieci oraz urządzeń związanych z kontraktem oraz elementów niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania przedmiotu zamówienia. Wobec powyższego zamawiający podtrzymuje zapisy określone w treści SIWZ.

PYTANIE 7

W związku z długim okresem realizacji przedmiotowej inwestycji, prosimy o odpowiedź na pytanie czy Zamawiający zastosuje instytucję waloryzacji wskaźnika inflacji cen towarów i usług konsumpcyjnych GUS za rok poprzedzający bezpośrednio rok kalendarzowy, w którym wynagrodzenie zostałyby zwaloryzowane?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający przyjął rozliczenie z wykonawcą ryczałtowe, w związku z powyższym nie przewiduje się waloryzacji wskaźnika inflacji cen. W pkt. 13 SIWZ - Opis sposobu obliczenia ceny, pkt. 13.1- Zasady ogólne kalkulacji Wynagrodzenia Wykonawcy – szczegółowo dokonano opisu możliwości zmiany ceny. Również w Załączniku nr 2 – do Oferty, Klauzula 13.1, Zamawiający szczegółowo opisał możliwość zmiany wynagrodzenia.

PYTANIE 8

Czy Zamawiający poniesie koszty prac minersko-budowlanych?

ODPOWIEDŹ:

Koszty prac minersko-budowlanych są po stronie Wykonawcy.

PYTANIE 9

Pytanie do punktu 18.1 ust 2) Warunkach Szczególnych Kontraktu: Wykonawca jest zobowiązany do ubezpieczenia niniejszego kontraktu na kwotę wynikającą z Załącznika do Oferty na okres od Daty Rozpoczęcia do Czasu na Ukończenie. W załączniku do oferty wskazana jest minimalna kwota ubezpieczenia w wysokości 40 mln zł na wypadek niezależnie od ilości zdarzeń, co oznacza, że nie ma ograniczenia na wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia. Czy ubezpieczenie kontraktu na tak określoną kwotę ma dotyczyć ubezpieczenia mienia tj. robót i materiałów składających się na ten kontrakt, czy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej w związku z realizacją kontraktu, w świetle ust 6) z tej samej klauzuli. Czy zatem ubezpieczenie robót: materiałów (kl. 18.2) ma być na kwotę 40 mln zł na wypadek bez ograniczania ilości zdarzeń, czy ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej (kl. 18.3) ma być na kwotę 40 mln zł na wypadek bez ograniczania ilości zdarzeń. Chcemy zaznaczyć, że uzyskanie ubezpieczenia z sumą ubezpieczenia 40 mln zł na wypadek bez ograniczania ilości zdarzeń jest niewykonalne. Ubezpieczenie majątkowe kupuje się z określeniem wartości przedmiotu



ubezpieczenia, natomiast ubezpieczyciel odpowiada za szkody w mieniu ubezpieczonym do wysokości tej wartości, aż do wyczerpania tej wartości. Natomiast ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej kupuje się z określeniem kwoty do jakiej ma odpowiadać ubezpieczyciel za zdarzenie z określeniem bądź nie ilości zdarzeń, jednakże uzyskanie na rynku ubezpieczeniowym kwoty 40 mln zł na każdy wypadek w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej jest niemożliwe, a już na pewno nie na rozsądnych warunkach. Dlatego wnosimy o doprecyzowanie, że kwota podana w Załączniku do Oferty w klauzuli 18.1. dotyczy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej i dopuszczają Państwo aby obowiązywała ona na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia. Natomiast ubezpieczenie kontraktu na mocy kl. 18.2 powinno być zawarte na kwotę nie mniejszą niż Zatwierdzona kwota Kontraktowa.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że kwota 40.000.000 zł podana w załączniku do oferty w klauzuli 18.1 dotyczy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej obowiązującego na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia. Natomiast ubezpieczenie kontraktu na mocy klauzuli 18.2 powinno być zawarte na kwotę nie mniejszą niż 40.000.000 zł. W tym zakresie Zamawiający dokonuje zmiany zapisów w Załączniku nr 2 do Oferty.

PYTANIE 10

Pytanie do punktu 18.1. ust 2): ubezpieczenie ma obowiązywać od Daty Rozpoczęcia Robót do Czasu na Ukończenie. Czy definicja Czasu na Ukończenie jest tożsama z określeniem Czasu na Wykonanie Robót. Należy mieć na uwadze, że ubezpieczenie określone w kl. 18.2 zawiera się do czasu zakończenia prac natomiast ubezpieczenie określone w kl. 18.3 można utrzymywać w mocy do zakończenia okresu zgłaszania wad. Wnosimy zatem o doprecyzowanie okresów obowiązywania poszczególnych – rodzajów ubezpieczeń.

ODPOWIEDŹ:

Tak, Zamawiający wyjaśnia, że Czas na ukończenie robót budowlanych jest tożsamy z Czasem na Wykonanie robót. Natomiast okres gwarancji i rękojmi jest liczony od dnia Protokołu odbioru robót, od tego dnia należy utrzymać w mocy czas zgłaszania wad.

PYTANIE 11

Pytanie do punktu 18.2 ust 3): wnosimy o zgodę na zastosowanie fransyz redukcyjnych procentowych.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie fransyz redukcyjnych procentowych.

PYTANIE 12

Pytanie do punktu 18.2 ust 4) wnosimy o zmianę zapisu na: Ubezpieczenie na mocy niniejszej klauzuli 8.2 powinno być zawarte na Zatwierdzonej Kwocie kontraktowej. W świetle niniejszego pytania nr 1.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapis.

PYTANIE 13

Pytanie do punktu 18.2 ust 5) wnosimy o zgodę na ustanowienie Zamawiającego, jako jednego z ubezpieczonych, tj. podmiotu uprawnionego do odbioru należnego odszkodowania z umowy



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



ubezpieczenia, w zastępstwie klauzuli: "Cesja wierzytelności praw wynikających z umowy ubezpieczeniowej" dla Zmawiającego

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapis. Jednakże zwraca uwagę na szczególny przypadek zastosowania klauzuli Cesji.

PYTANIE 14

Pytanie do punktu 18.3 ust 1) co Zamawiający ma na myśli mówiąc o ubezpieczeniu od odpowiedzialności cywilnej za zdarzenia wynikające z następstw nieszczęśliwych wypadków. Wykonawca nie może się ubezpieczyć od odpowiedzialności cywilnej. Wykonawca ponosi odpowiedzialność cywilną za swoje działania, a nie nieszczęśliwe wypadki i może ubezpieczyć swoją odpowiedzialność cywilną albo może ubezpieczyć wskazane osoby od nieszczęśliwych wypadków. Wnosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu chodzi o ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej Wykonawcy.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że chodzi o ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej rozszerzone o ubezpieczenie z tytułu następstw nieszczęśliwych wypadków skutkujących śmiercią lub uszkodzeniem ciała włączając czasowy lub nieodwracalny uszczerbek na zdrowiu, który może się wydarzyć osobom spoza Personelu Wykonawcy, wskutek wykonywania kontraktu przez Wykonawcę.

PYTANIE 15

Pytanie do punktu 18.3 ust 2) wnosimy o zgodę na określenie minimalnej sumy ubezpieczenia w wysokości 40 mln zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia, w świetle naszego pytania nr 1.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że minimalna suma ubezpieczenia wynosi 40 mln zł za jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

PYTANIE 16

W dokumentacji oraz w SIWZ nie wskazano aktualnie obowiązujących dokumentów odniesienia dla studni inspekcyjnej 600. Czy w związku z wycofaniem bez zastąpienia normy PN-B-10729 oraz wejściem w życie normy PN-EN 13598-2 „Systemy przewodów rurowych z tworzyw sztucznych do podziemnej bezciśnieniowej kanalizacji deszczowej i sanitarnej - Nieplastifikowany poli(chlorek winylu) (PVC-U), polipropylen (PP) i polietylen (PE) - Część 2: Specyfikacje studzienek włączonych i niewłączonych instalowanych w obszarach ruchu kołowego głęboko pod ziemią” Zamawiający dopuści w inwestycji studzienki tworzywowe zgodne z tą normą PN-EN 13598-2:2009 + AC:2009 jako równoważne studzienkom opisanym w projekcie i siwz?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuszcza studzienki tworzywowe zgodne z normą PN-EN 13598-2:2009 + AC:2009 jako równoważne studzienkom opisanym w projekcie i siwz.

PYTANIE 17

Z rysunku zamieszczonego w SIWZ dotyczącego studzienek tworzywowych DN 600 wynika ,że



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



wymagane są kinety przelotowe, zbiorcze oraz kinety kątowe 0°, 30°, 60°, 90°. Czy zamawiający potwierdza wymóg zastosowania wszystkich takich kinet?

ODPOWIEDŹ:

Należy zastosować kinety zgodnie z dokumentacją projektową.

PYTANIE 18

Czy w przypadku zmiany kąta na kanalizacji zgodnie z normą zamawiający będzie wymagał kinet kątowych czy dopuszczalne jest zastosowanie kolan i innych kształtek na wlocie lub wylocie z kinety co może powodować późniejsze eksploatacyjne utrudnienia.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania kolan i innych kształtek na wlocie lub wylocie z kinety.

PYTANIE 19

Na rynku polskim średnice rur tworzywowych wyrażane są w formie średnicy wewnętrznej DN/ID lub średnicy zewnętrznej DN/OD. Pod nazwa studzienki inspekcyjne 600 oferowane są studzienki, których średnica wewnętrzną wynosi nawet mniej niż 600 mm. Czy przez oznaczenie studni wymiarem 600 zamawiający potwierdza wymóg zastosowania studni o średnicy wewnętrznej rury trzonowej min. 600mm.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza wymóg zastosowania studni o średnicy wewnętrznej rury trzonowej min. 600mm.

PYTANIE 20

Prosimy o informacje czy zamawiający będzie wymagał zgodnie z zamieszczonym rysunkiem w SIWZ dotyczącym studni tworzywowej DN 600 kinety z płaskim dnem i nastawnymi kielichami +/- 7,5 st.?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający będzie wymagał studni tworzywowej DN 600 kinety z płaskim dnem i nastawnymi kielichami +/- 7,5°.

PYTANIE 21

"W nawiązaniu do zapisów Formularza oferty (pkt. 10) oraz kl. 1.7 (Cesje) oraz kl. 18.2 kontraktu, prosimy o usunięcie zapisów dot. cesji wiarygodności z ubezpieczenia kontraktu na Zamawiającego, gdyż tradycyjnie na polisie ubezpieczenia ryzyk budowy i montażu (CAR/EAR) Zamawiający występuje jako współubezpieczony." Zgodnie z kl. 4.16 kontraktu:

Zamawiający w żaden sposób nie będzie odpowiedzialny za szkody powstałe w wyniku szkód poniesionych przez Wykonawcę w czasie składowania Dostaw na Terenie Budowy, włączając w to szkody powstałe w wyniku kradzieży. W tym celu Wykonawca zobowiązany jest do zawarcia stosownych polis ubezpieczeniowych

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w Formularzu oferty. Jednakże zwraca uwagę na szczególnie przypadek zastosowania klauzuli Cesji.



PYTANIE 22

"W związku z zapisem "Załącznika do oferty":

Kl. 18.1.

40 000.000,00 PLN za wypadek niezależnie od ilości zdarzeń, wkład własny Wykonawcy w szkodzie (franczyza) może wynosić maksymalnie 500 tys. zł.

Gdzie klauzula 18.1 stanowi "ogólne wymagania w odniesieniu do ubezpieczeń" (dotyczy klauzul 1B.2 - ubezpieczenie CAR/EAR, kl. 18.3. - ubezpieczenie OC, kl. 18.4 - ubezpieczenie personelu wykonawcy, a także w związku z pozostałymi rozbieżnymi informacjami dotyczącymi maksymalnych dopuszczalnych fransyz (np. punkt B.I.b wzoru umowy:

(iii) Ubezpieczenie kontraktu zgodnie z warunkami określonymi w Załączniku do Oferty wraz z dowodem wniesienia wymagalnej w danym momencie składki (ubezpieczenie winno obejmować cały okres obowiązywania niniejszej Umowy i odpowiadać wymogom określonym w rozdziale 18 (Ubezpieczenie) a w szczególności aby franczyzy redukcyjna i integralna zostały ustalone tak, aby ubezpieczenie obejmowało straty od co najmniej 100.000 zł do 40.000.000 zł;)

Prosimy o doprecyzowanie:

1. Maksymalnych dopuszczalnych fransyz dla poszczególnych zakresów ubezpieczenia (klauzul 18.2, 18.3, 18.4)
2. Korektę wymaganej sumy ubezpieczenia/sumy gwarancyjnej na "jedno i wszystkie zdarzenia" - wymóg ubezpieczenia na kwotę 40mln PLN na wypadek niezależnie od ilości zdarzeń jest nierynkowy
3. Potwierdzenie, że zamawiający dopuszcza w ramach spełnienia wymogu klauzuli 18.3. sekcję II w ramach polisy CAR czy polisę OC ogólną wykonawcy odnawianą co rok
4. Odnośnie kl. 18.4. prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający interpretuje wymóg jako OC pracodawcy czy jako NNW. Jednocześnie prosimy o korektę wymaganej sumy ubezpieczenia - 40mln PLN nie jest osiągalną sumą na rynku"

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że zmiany Formularza oferty dotyczą minimalnej kwoty ubezpieczenia określonej jako 40 mln zł obowiązującego na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia, natomiast wkład własny Wykonawcy w szkodzie (franczyza) może wynosić maksymalnie 100 tys. zł.

PYTANIE 23

Wymogi dot. gwarancji należytego wykonania:

Wykonawca, którego oferta zostanie wybrana jako najkorzystniejsza, w postępowaniu przetargowym, zobowiązany jest wnieść zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 10 od Ceny ofertowej brutto.

Zgodnie z kl. 4.2 kontraktu:

(i) Zamawiający zwróci 70 wysokości zabezpieczenia w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez Zamawiającego Robót za należyte wykonane, co będzie liczone od daty wystawienia Świadectwa Przejęcia. CD zostanie zwolnione pod warunkiem przedłożenia przez Wykonawcę podpisanej Karty Gwarancyjnej;

(ii) Zamawiający pozostawi na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady kwotę wynoszącą 30 wysokości zabezpieczenia. Kwota będzie zwrócona nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady (wskazanego w Załączniku do Oferty) po wystawieniu Świadectwa Wykonania;

Zgodnie z załącznikiem do oferty Okres rękojmi:

"Rozpoczyna się dzień po wystawieniu Świadectwa Przejęcia, - Rozdział 10. Przejęcie przez Zamawiającego"

Brak jest informacji o długości tego okresu.

"Prosimy o jednoznaczne wskazanie jaka jest długość okresu rękojmi, po upływie którego zwracane jest 30 zabezpieczenia należytego wykonania umowy".



ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że rękojmia za wady w umowie o roboty budowlane stanowi formę ochrony Zamawiającego, która jest niezależna od winy i wiedzy wykonawcy oraz od wystąpienia szkody powstałej wskutek wydania przedmiotu z wadami. Zamawiający oprócz uprawnień związanych z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem umowy posiada uprawnienie wynikające z rękojmi.

W Kodeksie cywilnym nie ma szczegółowych unormowań dotyczących rękojmi za wady wykonanego obiektu (robót budowlanych). Kwestia rękojmi w umowie o roboty budowlane unormowana jest w art. 656 § 1 k.c., „(...) do rękojmi za wady wykonanego obiektu (...) stosuje się odpowiednio przepisy o umowie o dzieło”. Przepis ten odsyła więc do art. 638 § 1 k.c., który stanowi, że „Do odpowiedzialności za wady dzieła stosuje się odpowiednio przepisy o rękojmi przy sprzedaży. Odpowiedzialność przyjmującego zamówienie jest wyłączona, jeżeli wada dzieła powstała z przyczyny tkwiącej w materiale dostarczonej przez zamawiającego”.

W związku z powyższym wyjaśniamy, że okres długości rękojmi jest jednoznaczny z okresem przyjętej podanej w treści oferty przez Wykonawcę gwarancji.

PYTANIE 24

"W nawiązaniu do zapisów kl. 4.2 kontraktu prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający ma na myśli pod pojęciem ""niezdolna do wykonania swoich zobowiązań" w odniesieniu do podmiotu wystawiającego gwarancję należytego wykonania umowy"

W pkt. 15.2 SIWZ Zamawiający wskazuje:

"Zabezpieczenie należytego Wykonania wnosi się odrębnie na każdą część zamówienia." Proszę o potwierdzenie, że w tym przypadku zamówienie nie jest podzielone na części.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający ma na myśli każde zdarzenie podmiotu/osoby wystawiającej gwarancję lub poręczenie, powodujące niezdolność do wykonywania swoich zobowiązań.

Zamawiający wyjaśnia, że nastąpiła omyłka pisarska. Przedmiotowe zamówienie nie dotyczy „części zamówienia”, określone zostało jako jedno zadanie, w związku z powyższym zabezpieczenie należytego wykonania umowy należy wnieść na zadanie jako całość.

PYTANIE 25

Zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego edytowalnej wersji (ath, xls) przedmiarów robót, co znacznie ułatwiłoby nam pracę podczas przygotowywania wyceny w/w zadania.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie posiada wersji edytowalnej przedmiaru robót.

PYTANIE 26

W związku z 27 i 31 - miesięcznym okresem realizacji ww. zamówienia, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza możliwość wniesienia w formie gwarancji ubezpieczeniowej, w dniu zawarcia umowy, co najmniej 30 kwoty zabezpieczenia zgodnie z art. 150 ust. 4 ww. ustawy oraz tworzenie pozostałej części zabezpieczenia należytego wykonania umowy poprzez potrącenia z należności za częściowo wykonane roboty budowlane przy jednoczesnym uwzględnieniu obowiązku, o którym mowa w art. 150 ust. 6.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, że zgodnie z dyspozycją art. 150 ust.3 ustawy – Prawo zamówień publicznych



w przypadku zamówień, których okres realizacji jest dłuższy niż rok, za zgodą zamawiającego Wykonawca może wnieść zabezpieczenie w dniu zawarcia umowy w wysokości najmniej 30% kwoty zabezpieczenia, pozostała kwota będzie potrącana z należności częściowych wykonanych robót.

PYTANIE 27

Z uwagi na długi okres realizacji zadania, długi okres gwarancyjny oraz znaczącą wartość zamówienia, zwracamy się z prośbą o obniżenie wartości należytego wykonania umowy, o którym mowa w pkt. 15.2 ust. 1 SIWZ IDW do 5% wynagrodzenia brutto. Obniżenie przez Zamawiającego wysokości gwarancji należytego wykonania umowy potencjalnie przyczyniłoby się do wzrostu liczby podmiotów zainteresowanych udziałem w ww. postępowaniu, co bezpośrednio skutkowałoby zapewnieniem odpowiedniego poziomu konkurencyjności.

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z art. 150 ust.2 ustawy Prawo zamówień publicznych, cytata" Zabezpieczenie ustala się w wysokości do 10% ceny całkowitej podanej w ofercie albo maksymalnej wartości nominalnej zobowiązania zamawiającego wynikającego z umowy.

Wobec powyższego Zamawiający podtrzymuje zapis dotyczący wymogu wniesienia przez Wykonawcę zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 10 % ceny oferty.

PYTANIE 28

Czy za równoważne do rur kamionkowych przeciskowych Zamawiający uzna rury z polipropylenu PP w postaci segmentowych modułów przewiertowych, spełniających wymagania PN-EN 1852-1.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie uznaje rury z polipropylenu PP w postaci segmentowych modułów przewiertowych, spełniających wymagania PN-EN 1852-1 za równoważne.

PYTANIE 29

W zapisach "Specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych" oraz "Projekcie budowlano-wykonawczym" z zakresu rzeczowego dotyczącego infrastruktury wodociągowej dla elementów scalonych ES10 - ES15 posiadacie Państwo różne zapisy w ramach wymagań materiałowych dotyczących tego samego produktu. W "Specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych" występuje bardzo szczegółowy opis zasuw i hydrantów, natomiast w "Projekcie budowlano-wykonawczym" opis ten jest ogólny.

Który z opisów należy traktować jako obowiązujący przy doborze armatury wodociągowej?

Jednocześnie chcielibyśmy zwrócić uwagę, że w "Specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych" w zakresie wymagań materiałowych dotyczących zasuw kołnierзовych znajduje się zapis dotyczący obowiązku posiadania certyfikatu GSK-RAL. Informujemy, że Wyrokiem Zespołu Arbitrów przy Urzędzie Zamówień Publicznych sygnatura akt UZP/ZO/0-726/05 z dnia 19.04.2005 roku zakazano Zamawiającemu stosowania tego typu zapisów w opisie specyfikacji przedmiotu zamówienia.

ODPOWIEDŹ:

Jako obowiązujące przy doborze armatury wodociągowej należy traktować zapisy w opisie specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych jednakże zasuw na zabezpieczenie antykorozyjne powinny posiadać certyfikat GSK-RAL lub inny równoważny dokument wydany przez niezależną jednostkę badawczą.



PYTANIE 30

W związku z zapisami w Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych „Kanalizacja sanitarna” pkt. 1.5.13.- Wykopaliska , prosimy o wyjaśnienie czy Wykonawca w swojej cenie ma ująć koszt ewentualnych badań ratunkowych w przypadku napotkania podczas prowadzenia robót budowlanych wszelkiego rodzaju monet, przedmiotów wartościowych, budowli oraz innych pozostałości o znaczeniu geologicznym lub archeologicznym?

ODPOWIEDŹ:

Wykonawca w swojej ofercie ma ująć koszt ewentualnych badań ratunkowych w przypadku napotkania podczas prowadzenia robót budowlanych wszelkiego rodzaju monet, przedmiotów wartościowych, budowli oraz innych pozostałości o znaczeniu geologicznym lub archeologicznym

PYTANIE 31

W związku z tym, że Wykonawca w swojej ofercie ma ująć koszt wycinki drzew i krzewów prosimy o informację po czyjej stronie będą koszty administracyjne związane z wycinką drzew i krzewów?

ODPOWIEDŹ:

Koszt ewentualnej wycinki drzew i krzewów - po stronie Wykonawczy.

PYTANIE 32

Prosimy o informację, czy Zamawiający dysponuje wykazem drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki? Jeżeli tak to prosimy o dołączenie tego dokumentu do SIWZ.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie dysponuje wykazem drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki.

PYTANIE 33

Prosimy o informację, czy Zamawiający przewiduje wykonanie nasadzeń rekompensacyjnych w związku z planowaną wycinką istniejących drzew i krzewów? Jeżeli tak to prosimy o załączenie tego dokumentu do SIWZ.

ODPOWIEDŹ:

Wykonanie ewentualnych nasadzeń rekompensacyjnych wynikać będzie z decyzji właściwego organu zezwalającego na wycinkę drzew i krzewów.

PYTANIE 34

Prosimy o udostępnienie aktualnych stawek związanych z zajęciem pasa drogowego.

ODPOWIEDŹ:

Aktualne stawki związane z zajęciem pasa drogowego Wykonawca winien uzyskać we własnym zakresie od odpowiednich instytucjach gminnych, powiatowych i wojewódzkich.

PYTANIE 35

W odniesieniu do warunków udziału wskazanych w punktach C.1.2.B, C.1.3.B, C.1.4.B, C.1.5.B, C.1.6.B, C.1.7.B oraz C.1.8.B, SIWZ, w których Zamawiający wymaga, aby każdy z kierowników robót w poszczególnych branżach wykazał się odpowiednio 2 lub 5 letnim doświadczeniem zawodowym w



pełnieniu funkcji kierownika robót, wnosimy o rozszerzenie zapisu przez dopuszczenie wykazania doświadczenia zawodowego poszczególnych kierowników robót także w pełnieniu funkcji kierownika budowy.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapis dotyczący doświadczenia zawodowego kadry w pełnieniu funkcji kierownika robót i kierownika budowy. W związku z powyższym nie dokonujemy zmiany zapisów w SIWZ.

PYTANIE 36

W odniesieniu do warunków udziału wskazanego w punkcie C.1.3.A SIWZ, wnosimy o dopuszczenie uprawnień budowlanych bez ograniczeń wydanych 1992 roku, upoważniających do wykonywania samodzielnej funkcji kierownika budowy i robót w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie sieci sanitarnych – obejmującej sieci wodociągowe, kanalizacyjne i gazowe. Wskazujemy iż powyższe uprawnienia są wystarczające dla pełnienia funkcji kierownika robót sanitarnych (sieci wodociągowych).

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuszcza uprawnienia budowlane bez ograniczeń wydanych w 1992 roku Kadry wskazanej do pełnia funkcji Kierownika robót branży sanitarnej (sieci wodociągowej).

PYTANIE 37

Na zadaniach inwestycyjnych „ES5” oraz „ES6” zaprojektowano rury kamionkowe przyciskowe glazurowane obustronnie, natomiast na pozostałych nieglazurowane. Czy zamawiający dopuści jako rozwiązanie równoważne zastosowanie rur kamionkowych przyciskowych, glazurowanych obustronnie na pozostałych zadaniach?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuszcza jako rozwiązanie równoważne zastosowanie rur kamionkowych przyciskowych, glazurowanych obustronnie na pozostałych zadaniach.

PREZES ZARZĄDU
dr Jarosław Hermaszewski