



Znak sprawy: JRP.511.RB.2.2018

## INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY

Dotyczy postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zamówienia „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie aglomeracji Sława”- Etap II – Zlewnia oczyszczalni Sława, CZĘŚĆ 1 – Budowa kanalizacji sanitarnej dla miejscowości Śmieszkowo, Wróblów, Gola, Sława wraz budową rurociągu tłoczego.

W związku ze złożeniem oferty na część 1 przez:

**PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUGOWO – PRODUKCYJNE i HANDLOWE „COM – D”  
Sp. z o.o. ul. Poniatowskiego 25, 59-400 Jawor ,**

**Zamawiający odrzuca wskazaną ofertę.**

### Uzasadnienie prawne odrzucenia

Podstawą odrzucenia oferty jest art. 89 ust. 1 pkt 7b w związku z art. 184 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych ( t.j. Dz. U. z 2018r, poz. 1986 z późn. zm. ). Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 7b pzp zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli zamawiający żądał wniesienia wadium. Na podstawie art. 184 pzp zamawiający, nie później niż na 7 dni przed upływem ważności wadium, wzywa wykonawców, pod rygorem wykluczenia z postępowania, do przedłużenia ważności wadium albo wniesienia nowego wadium na okres niezbędny do zabezpieczenia postępowania do zawarcia umowy. Jeżeli odwołanie wniesiono po wyborze oferty najkorzystniejszej, wezwanie kieruje się jedynie do wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą. Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, albowiem obecne uregulowanie zamieszczone w art. 184 pzp „(...) pod rygorem wykluczenia z postępowania (...)” po nowelizacji ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 22.06.2016 roku nie koresponduje z pozostałymi regulacjami zamieszczonymi w ustawie. Obecnie sankcją za nieprzedłużenie ważności wadium lub wniesienie nowego wadium na okres niezbędny do zabezpieczenia postępowania do zawarcia umowy stanowi odrzucenie oferty w oparciu o art. 87 ust. 1 pkt 7b pzp, co niniejszym zamawiający czyni.

### Uzasadnienie faktyczne odrzucenia

W związku z wniesionym w dniu 29 marca 2019r. przez Przedsiębiorstwo Instalacyjno Budowlane „Bodex” J.K. Bordulak Spółka Jawna z siedzibą ul. Portowa 5, 67-200 Głogów odwołaniem do Krajowej Izby Odwoławczej, Zamawiający ZWiK Sława Sp. z o.o. wezwał



„COM –D” Sp. z o.o. na podstawie art. 184 ustawy Prawo zamówień publicznych do przedłużenia ważności wadium albo wniesienia nowego wadium na okres niezbędny do zabezpieczenia postępowania do zawarcia umowy. Zgodnie ze zdaniem drugim wskazanego przepisu Zamawiający wezwanie skierował do wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą.

Brzmienie art. 89 ust. 1 pkt 7b w związku z art. 184 ustawy Prawo zamówień publicznych obliguje Zamawiającego do odrzucenia oferty wniesionej przez Przedsiębiorstwo Usługowo – Produkcyjne i Handlowe „COM – D” Sp. z o.o. ul. Poniatowskiego 25, 59-400 Jawor.

PREZESZCZĄDKU  
*dr Jarosław Hermaszewski*